

RES 5 - Le Complexe Français d'Administration Agricole des Idées - impensé sectoriel de la technostucture et désorientation programmatische des recherches sur l'environnement

Notes et références

Notes

- 10 La citation d'Althusser est la suivante : « l'examen de son mode de fonctionnement théorique doit nous éclairer sur les problèmes que cette philosophie « élude dans les problèmes mêmes qu'elle élit ».
- 17 Voir Mermet et al. (2005).
- 18 Voir Logique du sens, de Gilles Deleuze (1969).
- 22 Numéro du Courrier de la Planète intitulé « Conserver pour qui ? », disponible en ligne (<http://www.courrierdelaplanete.org/75/index.php>)
Sur l'amnistie-amnésie : voir les passages qui y sont consacrés dans l'ouvrage de Maya Leroy (2006)
- 26 Voir l'article de Xavier Poux (2001).
Sur le regard agronomisé ou zootechnisé, voir RES 4, diapo. 33
- 27 Voir l'article de De Mombynes et Mermet (2003).
Erratum : Denis Salles est professeur à l'Université de Toulouse – ce qui n'enlève rien à l'interprétation proposée : aucun des deux auteurs de cette recherche n'appartient à la technostucture de recherche agricole.
Sur le travail de Busca et Salles, voir par exemple leur intervention au séminaire CDE, séance 9 (dans R.Billé, L.Mermet, M.Berlan-Darqué, N.Berny, A.Emerit (dir.), 2005, Concertation, décision et Environnement – regards croisés, volume 4, La documentation française – téléchargeable aussi sur internet).
- 30 Il va de soi que les propos tenus sur la nécessité d'être concret... en ne parlant pas de fleurs et d'oiseaux mais de la Vie, du travail de l'Homme, reprennent (ironiquement) les propos d'un expert dont les vues sont ici critiquées. Merci de ne pas les attribuer à l'orateur !
- 31 Même remarque qu'à la diapositive précédente.
Voir Callon, Lascoumes et Barthe (2001).
Sur les OGM, il conviendrait bien sûr de compléter l'analyse par celle des rapports internes à l'agriculture, qui débouchent sur le fait que toutes les sensibilités et tous les intérêts agricoles ne sont pas représentés au même degré, et de loin, par les organisations et les institutions du secteur agricole (thème évoqué un peu plus loin dans la conférence).
- 32 Sur l'IPHB, voir Mermet (2001; 2002; 2005; 2006 [1998]), Benhammou et Mermet (2003) et RES 7.
On trouvera dans la séance RES 10 une analyse approfondie de la logique patrimoniale et néo-patrimoniale.

- 33 Voir séance RES 4 sur « L'agrocentrisme est-il un humanisme ? »
Voir Mermet (2002).
- 36 Voir le rapport « DIVA » (Mermet et Poux 2000).
- 37 Voir l'exposé de Christian Deverre au séminaire CDE, séance 9 (voir référence plus haut, note 27).
- 38 L'article mentionné est : Jean Vincent (2005) Quand des chercheurs prennent des risques, *Revue Pour*, n°187, septembre 2005, 60-63.
Voir Mermet (2004).
- 43 La diapositive est blanche, faute de réponses à la question... Copie blanche donc. L'examineur en chef auquel il est fait allusion est le directeur de l'ENGREF, qui assiste à la séance.
- 48 La question du risque de l'émiettement dans le pluralisme est traitée dans la séance RES 11.
- 50 Voir Aggerri (2000).
- 51 Le retour sur concertation et négociation est effectué dans la séance RES 11 ; celui sur diverses théories de la gestion sociale de l'environnement l'est dans les séances 6, 8, 9 et 10. Celui sur la prospective n'est finalement pas effectué dans le cadre RES.

Références

- Aggerri, F. (2000). "Les politiques de l'environnement comme politiques de l'innovation." *Gérer & Comprendre - annales des mines*: 31-43.
- Benhammou, F. et L. Mermet (2003). "Stratégie et géopolitique de l'opposition à la conservation de la nature : le cas de l'ours des Pyrénées." *Natures, Sciences, Sociétés* **11**(4): 381-394.
- Berthelot, J.-M. (2001). Programmes, paradigmes, disciplines : pluralité et unité des sciences sociales. *Epistémologie des sciences sociales*. J.-M. Berthelot. Paris, PUF: 457-519.
- Beuret, J.-E. (2006). *La conduite de la concertation : Pour la gestion de l'environnement et le partage des ressources* Paris, L'Harmattan.
- Callon, M., P. Lascoumes, et al. (2001). *Agir dans un monde incertain - essai sur la démocratie technique*. Paris, Seuil.
- Cattan, A., L. Mermet, et al. (1994). *Identification des facteurs de blocage à l'adoption de pratiques agricoles favorables à la réduction des pollutions diffuses - synthèse* AScA/Ministère de l'Environnement
- Cusset, F. (2005). *French Theory*, La Découverte.
- Deleuze, G. (1969). *Logique du sens*, Editions de Minuit.
- Gaudefroy de Mombyne, T. et L. Mermet (2003). "La stratégie d'une ONG internationale d'environnement - articuler biologie et management, action publique et concurrence." *Gérer & Comprendre*(73): 14-24.
- IFB (Non daté (2002?)). *Des espaces protégés pour concilier conservation de la biodiversité et développement durable*

- Leroy, M. (2006). *Gestion stratégique des écosystèmes du fleuve Sénégal : action et inaction publiques internationales*. Paris, L'Harmattan.
- Mermet, L. (2001). "L'Institution Patrimoniale du Haut-Béarn : gestion intégrée de l'environnement ou réaction anti-environnementale ?" *Responsabilité et Environnement*(Numéro 21).
- Mermet, L. (2002). "Homme ou vie sauvage? Société locale ou bureaucratie centrale? Faux dilemmes et vrais rapports de force." *Responsabilité & Environnement*(28): 13-20.
- Mermet, L. (2004). Les grands prédateurs, cas d'école pour l'étude des dossiers environnement-agriculture et la conservation de la nature. *La cohabitation hommes/grands prédateurs en France (Loup et ours) - actes du colloque tenu les 21 et 22 mars 2004 à Orléans*. F. Benhammou, J. Baillon and J.-L. Senotier. Orléans, Recherches naturalistes en région centre.
- Mermet, L. (2005). "Et si les "gagnants-gagnants" avaient "gagné-perdu"? Pour une comptabilité analytique des enjeux de la négociation." *Négociations*(1): 11-26.
- Mermet, L. (2006 [1998]). *L'analyse stratégique de la gestion environnementale - illustrée par les tribulations d'un noyau de population relictuel d'ours bruns (Ursus Arctos) dans les Pyrénées Occidentales Françaises*. Paris, Editions de l'ENGREF.
- Mermet, L., R. Billé, et al. (2005). "L'analyse stratégique de la gestion environnementale : un cadre théorique pour penser l'efficacité en matière d'environnement." *Natures, Sciences, Sociétés* **13**(2).
- Mermet, L. et X. Poux (2000). "Recherches et actions publiques à l'interface agriculture-biodiversité : comment déplacer le front du débat?" *Courrier Environnement de l'INRA*(41): 43-55.
- Poux, X. (2001). "Entreprendre l'évaluation environnementale de la PAC : quels enjeux méthodologiques et politiques?" *Responsabilité & Environnement - Annales des Mines*(23).
- Rowell, A. (1996). *Green backlash - global subversion of the environmental movement*. Londres, Routledge.